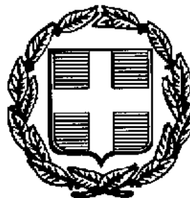

02004570406970068



5257

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 457**

4 Ιουνίου 1997

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

Αριθ. οικ. 183660

Διαδικασία και κριτήρια αξιολόγησης ενεργειών που υποβάλλονται από φορείς υλοποίησης προγραμμάτων κοινοτικής πρωτοβουλίας «απασχόληση και ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού».

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 2150/94 (ΦΕΚ 98/Α) «Εθνικό Ινστιτούτο Εργασίας και άλλες διατάξεις».
2. Τις διατάξεις του άρθρου 7 του Ν. 2336/95 (ΦΕΚ 189/Α/12.9.95) «Ρύθμιση θεμάτων εποπτευόμενων Οργανισμών του Υπ. Εργασίας και άλλες διατάξεις».
3. Τις διατάξεις του άρθρου 18 παρ. 3 και 4 του Ν. 2224/94 «Ρύθμιση θεμάτων εργασίας, συνδικαλιστικών δικαιωμάτων κ.λπ.» (ΦΕΚ 112/Α).
4. Τις διατάξεις του Π.Δ. 368/89 «Οργανισμός Υπουργείου Εργασίας» (ΦΕΚ 163/Α).
5. Την κοινή Απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αριθμ. 80078/4.10.96 (ΦΕΚ 924/Β) «Ανάθεση αρμοδιοτήτων στους Υφυπουργούς Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων».
6. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθμ. 2081/93 του Συμβουλίου της 20.7.1993.
7. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΟΚ) αρ. 2082/93 του Συμβουλίου της 20.7.1993.
8. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθμ. 2084/93 του Συμβουλίου της 20.7.1993 «Διατάξεις Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΟΚ) αρ. 2052/88 όσον αφορά το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο».
9. Την απόφαση της Επιτροπής της Ε.Ε. με αριθμ. Ε (94) 1716 της 13.7.93 σχετικά με την κατάρτιση του ΚΠΣ 1994-1999 «Για την ανάπτυξη και την διαρθρωτική προσαρμογή της Ελλάδας».
10. Την απόφαση της Επιτροπής της Ε.Ε. με αριθμ. C (94) 3935 της 22.12.1994 σχετικά με την έγκριση του Λειτουργικού Προγράμματος «Απασχόληση και Ανάπτυξη του Ανθρώπινου Δυναμικού».
11. Τις διατάξεις του Ν. 2362/27.11.95 «Περί Δημοσίου Λογιστικού Ελέγχου των δαπανών του Κράτους και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 247/Α).
12. Τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν. 2081/1992 (151/Α) με το οποίο προστέθηκε άρθρο 29Α στο Ν. 1588/1985.
13. Τις διατάξεις του Ν. 2336/95 (ΦΕΚ 189 τ.Α.) «Ρύθμιση θεμάτων Οργανισμών του Υπουργείου Εργασίας και άλλες διατάξεις» άρθρο 7 παρ. 4.
14. Την Απόφαση του Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αριθμ. 180821/6.3.97 «Σύστημα Διαχείρισης, Παρακολούθησης και Ελέγχου ενεργειών του Λειτουργικού Προγράμματος της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας «Απασχόληση και Ανάπτυξη του Ανθρώπινου Δυναμικού».
15. Την ανάγκη καθορισμού διαδικασιών και κριτηρίων αξιολόγησης των ενεργειών που υποβάλλονται από φορείς υλοποίησης προγραμμάτων, στο πλαίσιο της Κοινοτικής Πρωτοβουλίας «Απασχόληση και Ανάπτυξη του Ανθρώπινου Δυναμικού»
16. Την ισχύουσα Εθνική και Κοινοτική Νομοθεσία που αφορά στην υλοποίηση και διαχείριση προγραμμάτων.
17. Το γεγονός ότι από την παρούσα απόφαση δεν προκαλείται δαπάνη εις βάρος του κρατικού προϋπολογισμού, αποφασίζουμε:

Άρθρο 1

Η διαδικασία της αξιολόγησης και επιλογής των προτάσεων που υποβάλλονται για υλοποίηση στα πλαίσια της Κ.Π. «ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ» διενεργείται σε τρεις φάσεις.

Άρθρο 2

1. Στη πρώτη φάση αξιολόγησης γίνεται έλεγχος της πληρότητας των τυπικών στοιχείων και δικαιολογητικών της πρότασης, καθώς και της τήρησης των όρων της προκήρυξης και συμπληρώνεται το ΕΝΤΥΠΟ αρ. 1 ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ.
2. Ο έλεγχος της πρώτης φάσης διενεργείται από υπαλλήλους του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων που ορίζονται με Υπουργική Απόφαση.

Η διαδικασία ελέγχου αρχίζει με την παραλαβή των σφραγισμένων φακέλων οι οποίοι έχουν υποβληθεί και πρωτοκολληθεί στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ακολούθως αποσφραγίζεται ο φάκελος κάθε πρότασης ο οποίος περιέχει δύο (2) πλήρη αντίτυπα της πρό-

τασης και μετά από εξέταση συμπληρώνεται από τον ασκούντα τον έλεγχο το έντυπο του ελέγχου πληρότητας (υπ' αριθμ. 1 έντυπο). Το έντυπο αυτό μετά τη συμπλήρωση και των παρατηρήσεων υπογράφεται από τον ελέγχοντα.

3. Το αποτέλεσμα πρέπει να τεκμηριώνεται από τις παρατηρήσεις και την αιτιολόγηση των ασκούντων τον έλεγχο υπαλλήλων.

4. Οι προτάσεις που μετά τον έλεγχο χαρακτηρίζονται ως ΠΛΗΡΕΙΣ προωθούνται στη δεύτερη φάση αξιολόγησης, αφού επισυναφθεί το έντυπο ελέγχου πληρότητας.

5. Μία πρόταση χαρακτηρίζεται ως ΕΛΛΕΙΠΗΣ στη περίπτωση που έστω και ένα από τα τυπικά στοιχεία ή και δικαιολογικά δεν έχει επισυναφθεί στο φάκελο που υποβλήθηκε. Οι προτάσεις που θα χαρακτηρισθούν ως ΕΛΛΙΠΕΙΣ καταγράφονται σε ειδικό κατάλογο που περιέχεται ο αριθμός πρωτοκόλλου, η επωνυμία του αιτούντος φορέα και οι διαπιστωθείσες ελλείψεις.

6. Οι υπάλληλοι που έχουν ορισθεί με την υπουργική απόφαση της παρ. 2 είναι υπεύθυνοι για τη διανομή των προτάσεων καθώς και για την παρακολούθηση και τον έλεγχο της διαδικασίας αξιολόγησης β' φάσης.

Άρθρο 3

Κατά την δεύτερη φάση αξιολόγησης οι ενέργειες αξιολογούνται βάσει δύο ενοτήτων κριτηρίων που αφορούν:

α. Κριτήρια σε σχέση με το περιεχόμενο της πρότασης.

β. Κριτήρια σε σχέση με τους φορείς υλοποίησης.

Α1 Κριτήρια αξιολόγησης της δομής και του περιεχομένου της πρότασης είναι:

1. Η σαφήνεια και η σκοπιμότητα των στόχων και του περιεχομένου της πρότασης.
2. Η καινοτομία
3. Η συνάφεια με τους στόχους της πρωτοβουλίας.
4. Η σύνδεση με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας.
5. Το πολλαπλασιαστικό αποτέλεσμα
6. Η διακρατικότητα.
7. Η συνοχή της πρότασης
8. Η ανταπόκριση ή η συμβολή της πρότασης στη προώθηση της ισότητας των ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών.
9. Η σαφήνεια της περιγραφής της δομής και της μεθοδολογίας, υλοποίησης της πρότασης για τις ανάγκες του έργου που λαμβάνει υπόψη τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της ομάδας στόχου.
10. Η προστιθέμενη αξία.
11. Η συμπληρωματικότητα με άλλο πρόγραμμα.
12. Η εφικτότητα του χρονοδιαγράμματος για την υλοποίηση των δράσεων του προγράμματος.
13. Η αναλυτική τεκμηρίωση του προϋπολογισμού και η ουσιαστική συμμετοχή των μερών της εταιρικής σχέσης στο χρηματοοικονομικό σκέλος του προγράμματος.
14. Αποτελεσματικότητα συντονιστικών μηχανισμών.

ΑΙΙ Κριτήρια προτεραιότητας

1. Αναφέρονται σε δραστηριότητες με περιφερειακή διάσταση.
2. Η διακρατική συνεργασία περιλαμβάνει εκπαίδευση των καταρτιζομένων στο εξωτερικό και δεν περιορίζεται στην ανταλλαγή εμπειρογνωμόνων.
3. Προωθούν ή συμβάλλουν στη δημιουργία εθνικών και κοινοτικών δικτύων.
4. Συνδέονται με συγκεκριμένα προγράμματα δράσεων κοινοτικού ενδιαφέροντος (π.χ. LONARDO DA VINCI) και με Λειτουργικά Προγράμματα του 2ου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης.
5. Περιλαμβάνουν στην εταιρική σχέση εργοδότες, οι οποίοι θα προσλάβουν καταρτισμένους από τα προγράμματα για μεγάλο χρονικο διάστημα.
6. Ενισχύουν το δεσμό μεταξύ οργανισμών κατάρτισης, ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και κοινωνικών εταίρων.
7. Στοχεύουν στην έναρξη λειτουργίας Μικρομεσαίων Επιχειρήσων και Συνεταιρισμών.
8. Συμβάλλουν στην εξεύρεση απασχόλησης ανέργων των προβληματικών περιοχών της χώρας.

Β. Κριτήρια αξιολόγησης σε σχέση με τους φορείς υλοποίησης

1. Η σύνθεση της εταιρικής σχέσης από την άποψη της συμμετοχής σ' αυτήν φορέων που ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις εφαρμογής των συγκεκριμένων δράσεων.
2. Η ικανότητα των συμμετεχόντων φορέων, σχετικά με την εμπειρία και τις δυνατότητες να συνυλοποιήσουν το πρόγραμμα με ιδιαίτερη έμφαση στο συντονιστή φορέα.
3. Η διασφάλιση ισόρροπης ανάπτυξης των δράσεων που θα υλοποιηθούν.
4. Η χρηματοδοτική φερεγγυότητα, ως προς την καταβολή της ιδιωτικής συμμετοχής.

Άρθρο 4

1. Η αξιολόγηση της κάθε πρότασης στη δεύτερη φάση γίνεται από δύο ανεξάρτητους αξιολογητές οι οποίοι είναι εξειδικευμένοι στο αντικείμενο των Κοινοτικών Πρωτοβουλιών και έχουν εμπειρία τόσο στο χώρο της Επαγγελματικής Κατάρτισης/Απασχόλησης, όσο καισ τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των ομάδων στόχου.

2. Οι αξιολογητές ορίζονται με Υπουργική Απόφαση αφού επιλεγούν από το μητρώο αξοιλογητών της αρμόδιας Υπηρεσίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

3. Η αξιολόγηση προτάσεων που στην εταιρική σχέση συμμετέχει Δημόσιος φορέας ή νομικό πρόσωπο Δημοσίου ή Ιδιωτικού τομέα, δεν επιτρέπεται να διενεργείται από αξιολογητές οι οποίοι προέρχονται από τους φορείς αυτούς.

4. Η κρίση των αξιολογητών εκφράζεται αναλυτικά με τη βαθμολόγηση των αντίστοιχων κριτηρίων κατά ενότητα σε κλίμακα από 1 έως 100 και με έκθεση αιτιολογείται η κρίση τους στα θετικά σημεία και τις αδυναμίες της πρότασης. Επίσης στην έκθεση θα περιλαμβάνεται πρόταση για τον προϋπολογισμό ανά ενέργεια και δράση.

5. Οι αξιολογητές αποτυπώνουν την κρίση τους στο υπ' αριθμ. 2 ΕΝΤΥΠΟ ο καθένας χωριστά.

6. Ο βαθμός των κριτηρίων που αφορούν την σκοπιμότητα της πρότασης, την καινοτομία και τη σύνδεση με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας (κριτήρια α, β και δ) πολλαπλασιάζονται με συντελεστή βαρύτητας 2.

7. Το άθροισμα των βαθμολογιών των κριτηρίων κάθε ενότητας διαιρείται της μεν ΑΙ με το 14 της δε ΑΙΙ με το 8 (8 κριτήρια) και της Β με το 4 (4 κριτήρια).

Για τον άξονα NOW, διαιρείται της A1 με το 13.

8. Η βαθμολογία των πρώτων ενοτήτων έχει συντελεστές ως εξής:

AI: 70%
AII: 10% A: 80%
B: 20%

Ο κάθε αξιολογητής βαθμολογείται με βάση την παρακάτω έκφραση:

$$T = A\,(0{,}80) + B\,(0{,}20)$$

Η έκφραση αυτή προσαρμόζεται σε T1, A1, B1 για τον πρώτο αξιολογητή και σε T2, A2, B2 για το δεύτερο αξιολογητή.

9. Το σύνολο της βαθμολογίας της πρότασης υπολογίζεται από την υπηρεσία. Κάθε πρόταση στη Β' φάση αξιολόγησης λαμβάνει και τον τελικό βαθμό Τ3 βάσει της παρακάτω έκφρασης:

$$T3 = \frac{T1 + T2}{2}$$

10. Καταρτίζονται πίνακες στους οποίους απεικονίζονται οι βαθμοί Τ1, Τ2 και Τ3 κάθε πρότασης.

Η πρόταση χαρακτηρίζεται:

Α. ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ εφόσον έλαβε Τ3 βαθμό 80 - 100

Β. ΚΑΛΗ εφόσον έλαβε Τ3 βαθμό 60 - 79

Γ. ΑΝΕΠΑΡΚΗΣ εφόσον έλαβε Τ3 βαθμό 1 - 59

11. Πρόταση που βαθμολογείται από τους δύο αξιολογητές με βαθμό μικρότερο του 60 απορρίπτεται.

12. Σε περίπτωση που μια πρόταση βαθμολογηθεί από τον ένα αξιολογητή με βαθμό μικρότερο του 60 και από τον άλλο με βαθμό μεγαλύτερο του 60 ή οι βαθμοί και των δύο αξιολογητών είναι μεν μεγαλύτεροι του 60 αλλά παρουσιάζουν μεταξύ τους απόκλιση μεγαλύτερη των 25 μονάδων, τότε γίνεται υποχρωτικά αξιολόγηση από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή της οποίας η κρίση είναι τελεσίδικη.

13. Οι αξιολογητές μπορούν να αποχωρήσουν από το χώρο αξιολόγησης μόνο μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των προτάσεων που έχουν παραλάβει από τον υπάλληλο και αφού παραδώσουν τα έντυπα αξιολόγησης με τις τελικές βαθμολογίες.

14. Οι υπάλληλοι που έχουν ορισθεί με την υπουργική απόφαση της παρ. 2 του άρθρου 2 παραλαμβάνουν τα έντυπα αξιολόγησης και υπολογίζουν την τελική βαθμολογία αυτής σύμφωνα με την παρ. 9, του άρθρου 4.

15. Όσες προτάσεις δεν απορρίπτονται στη Β' φάση αξιολόγησης, προωθούνται στη Γ φάση της διαδικασίας αξιολόγησης.

Άρθρο 5

1. Η τρίτη φάση της διαδικασίας αξιολόγησης διενεργείται από πενταμελείς Γνωμοδοτικές Επιτροπές οι οποίες συνιστώνται με απόφασή μας για καθένα από τους πιο κάτω άξονες

α. Άξονας «NOW»

β. Άξονας «HORIZON»

γ. Άξονας «YOUTHSTART»

δ. Άξονας «INTEGRA»

2. Οι Επιτροπές αυτές απαρτίζονται από:

α. ένα ανώτερο στέλεχος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ως Πρόεδρο, μετά του αναπληρωτή του,

β. έναν εκπρόσωπο μετά του αναπληρωτή του από την αρμόδια Γενική Γραμματεία για κάθε ομάδα στόχο, δηλ.:

1. Άξονας NOW:	έναν εκπρόσωπο από την Γενική Γραμματεία Ισότητας
2. Άξονας HORIZON:	έναν εκπρόσωπο από την Γενική Γραμματεία Πρόνοιας για τα «ΑΜΕΑ» και έναν εκπρόσωπο από την Γενική Γραμματεία Υγείας για τα «Άτομα με ψυχικά νοσήματα»
3. Άξονας YOUTHSTART:	έναν εκπρόσωπο από την Γενική Γραμματεία Νέας Γενιάς
4. Άξονας INTEGRA:	για μεν τις ομάδες στόχου των «Μεταναστών - Επαναπατριζομένων - Προσφύγων» έναν εκπρόσωπο από την Γενική Γραμματεία Απόδημου Ελληνισμού, για δε τις «Λοιπές Ομάδες» έναν εκπρόσωπο από την Γενική Γραμματεία Λαϊκής Επιμόρφωσης.

γ) έναν ανεξάρτητο εμπειρογνώμονατου Υπουργείου Εργασίας & Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μετά του αναπληρωτή του,

δ) έναν εμπειρογνώμονα της 5ης Γενικής. Δ/νσης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής μετά του αναπληρωτή του.

ε) έναν εκπρόσωπο από τον ΟΑΕΔ μετά του αναπληρωτή του.

Η εκπροσώπηση υποδεικνύεται εγγράφως το αργότερο μέσα σε δέκα ημέρες που θα ζητηθεί από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

3. Σε πρώτη φάση η Γνωμοδοτική Επιτροπή αξιολογεί τις προτάσεις που σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στην παρ. 12 του προηγούμενου άρθρου έχουν προωθηθεί για τρίτη αξιολόγηση. Η αξιολόγηση αυτή διενεργείται με βάση τα κριτήρια και τον τρόπο βαθμολόγησης που ορίζονται στα άρθρα 3 και 4. Όσες από αυτές τις προτάσεις συγκεντρώσουν βαθμολογία ίση ή ανώτερη του 60, προωθούνται στην επόμενη φάση κρίσης από τη Γνωμοδοτική Επιτροπή, μαζί με όσες είχαν συγκεντρώσει βαθμολογία ίση ή ανώτερη του 60 από τη δεύτερη φάση αξιολόγησης.

4. Σε δεύτερη φάση της διαδικασίας η Γνωμοδοτική Επιτροπή κατατάσσει και αξιολογεί όλες τις προτάσεις που από τα προηγούμενα στάδια έχουν βαθμολογηθεί με βαθμό ίσο ή μεγαλύτερο του 60 σύμφωνα με τα ακόλουθα κριτήρια:

α) Τη συνολική βαθμολογία της πρότασης από τη β' φάση αξιολόγησης και

β) Την εκτίμησή της σε σχέση με:

i. βελτίωση των εθνικών συστημάτων επαγγελματικής κατάρτισης και απασχόλησης

ii. τις προβλέψεις του λειτουργικού προγράμματος για την χρηματοδοτική κατανομή ανά δράση, ενέργεια και μέτρο,

iii. την σκοπιμότητα υλοποίησης, δράσεων που παρουσιάζουν ομοιότητες ως προς το περιεχόμενο, στις ίδιες γεωγραφικές περιφέρειες,

iv την ολοκληρωμένη προσέγγιση των παρεμβάσεων και των προβλεπομένων στο λειτουργικό πρόγραμμα

δράσεων, ώστε να υπάρχει πρόβλεψη επαρκούς εφαρμογής όλων των δράσεων που περιέχονται στο λειτουργικό πρόγραμμα.

v. την υπόδειξη για τυχόν βελτιώσεις και εμπλουτισμό του περιεχομένου των προτάσεων και πέρα από τη διακρατική διάσταση, κατά την υποβολή αναμορφωμένων προτάσεων μετά την έγκρισή τους.

5. Η Γνωμοδοτική Επιτροπή συντάσσει πίνακα προεπιλεγμένων προτάσεων με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται στη παρ. 4 και αποφασίζει για τις συγκεκριμένες δράσεις ή ενέργειες που θα παραμείνουν προς υλοποίηση στο πλαίσιο κάθε πρότασης. Στη συνέχεια και αφού εκτιμήσει την κρίση των αξιολογητών για τον προϋπολογισμό της κάθε πρότασης και τις συνολικές δυνατότητες χρηματοδότησης από το κάθε μέτρο και είδος ενέργειας, η Γνωμοδοτική Επιτροπή προτείνει και τον προϋπολογισμό που πρέπει να εγκριθεί στις προτάσεις αυτές, τόσο συνολικά, όσο και ανά ενέργεια και δράση.

6. Ο τελικός πίνακας των προεπιλεγμένων προτάσεων, συνοδευόμενος από τον προτεινόμενο προϋπολογισμό για κάθε πρόταση, προωθείται για έγκριση στον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Άρθρο 6

Τα έντυπα 1, 2 και 3 ως παραρτήματα αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας Απόφασης.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 28 Μαΐου 1997

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΧΡ. ΠΡΩΤΟΠΑΠΠΑΣ



Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
Γενική Γραμματεία Διαχείρισης Κοινοτικών και Άλλων Πόρων
Διεύθυνση Κοινοτικών Πρωτοβουλιών & Λοιπών Χρηματοδοτήσεων

ΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ «ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ»

ΕΝΤΥΠΟ - Αρ. 1 - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ - Α΄ ΦΑΣΗ

Άξονας : ....

Αριθμός πρότασης : ☐

Όνομα υπαλλήλου :

Ημερομηνία :

Επωνυμία υποβάλλοντος φορέα :..
....

Τίτλος προγράμματος : ....
....

Σημειώστε το αντίστοιχο τετραγωνίδιο :	Ναι	Όχι
1. Έχει η πρόταση υποβληθεί εμπρόθεσμα;	☐	☐
2. Είναι σφραγισμένη και υπογεγραμμένη από εκπρόσωπο του φορέα υλοποίησης;..	☐	☐
3. Έχει επισυναφθεί η σύμβαση εταιρικής σχέσης υπογεγραμμένη από τους φορείς που συμμετέχουν σ΄ αυτή * ;........................	☐	☐
4. Περιέχει αναλυτικό προϋπολογισμό ;..	☐	☐

5. Σε ποιά Μέτρα του άξονα υλοποιούνται δράσεις και ενέργειες:

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Μέτρο 1	☐	☐
Μέτρο 2	☐	☐
Μέτρο 3	☐	☐
Μέτρο 4	☐	☐

Κάθε πρόγραμμα θεωρείται ολοκληρωμένο εφόσον περιλαμβάνει δράσεις ή ενέργειες που εντάσσονται σε τρία τουλάχιστον μέτρα του άξονα με απαραίτητη προϋπόθεση την σύνδεση με δράσεις ή ενέργειες του Μέτρου (3) « ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ».

Σε περίπτωση που δεν πληρείται η πιο πάνω προϋπόθεση η πρόταση απορρίπτεται.

- Σε περίπτωση που επιλέγει το λειτουργικό τρόπο διακρατικότητας έχει επισυναφθεί η σύμβαση διακρατικής συνεργασίας;.................... ☐ ☐
  (Εάν όχι, η πρόταση θεωρείται ως υποβληθείσα με πρόθεση συνεργασίας)
- Είναι η πρόταση πλήρης ; .... ☐ ☐

* *Η εταιρική σχέση δεν είναι υποχρεωτική στην περίπτωση των φορέων του Κανονισμού ΕΟΚ 815/84 του Τομέα Ψυχικής Υγείας. (Άξονας HORIZON)*

<u>ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ</u> :

Υπογραφή υπαλλήλου



Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
Γενική Γραμματεία Διαχείρισης Κοινοτικών και Άλλων Πόρων
Διεύθυνση Κοινοτικών Πρωτοβουλιών & Λοιπών Χρηματοδοτήσεων

ΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ «ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ»

ΑΞΟΝΑΣ : HORIZON

ΕΝΤΥΠΟ - Αρ.2 - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ - Β΄ ΦΑΣΗ

Αριθμός πρότασης : ☐

Όνομα αξιολογητή :

Ημερομηνία :

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Επωνυμία υποβάλλοντος φορέα : ....

....

Τίτλος προγράμματος :

....

....

Κωδικός Περιφέρειας	Περιφέρεια - ες	Νομός - οί

Τρόπος διαμόρφωσης διακρατικών συνεργασιών :
Λειτουργικός ☐
Με πρόθεση συνεργασίας ☐

Αιτούμενος προϋπολογισμός : ☐

Ποσό Ιδιωτικής Συμμετοχής : ☐

Ποσοστό Ιδιωτικής Συμμετοχής στο συνολικό προϋπολογισμό ☐ %

Α. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ.

Κλίμακα 0-100

α. *Σκοπιμότητα υλοποίησης του προτεινόμενου σχεδίου.* (Ε. α)

Σχόλια :

β. *Καινοτομικά στοιχεία της πρότασης.* (Ε.β1,β2)

Σχόλια :

γ. *Σχεδιασμός της πρότασης με βάση τις διαγνωσμένες ανάγκες και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των ομάδων στόχου.* (Ε.δ)

Σχόλια :

δ. *Σχέση του προτεινόμενου προγράμματος με υπάρχουσες ή μελλοντικές ανάγκες της αγοράς εργασίας.* (Ε.γ)

Σχόλια :

Κλίμακα 0-100

ε. *Δυνατότητα πολλαπλασιαστικού αποτελέσματος του προτεινόμενου έργου.* (Ε.ε) ☐

Σχόλια :

στ. *Διακρατική διάσταση της πρότασης.*
(Όλο το Ε) + Ι (σε περίπτωση Λειτουργική διακρατικής συνεργασίας) ☐

Σχόλια :

ζ. *Εσωτερική συνοχή των ενεργειών και δράσεων της πρότασης.*
(Αξιολογείστε με βάση τα επιμέρους κριτήρια του Άξονα ανά Μέτρο, Ενέργεια και Δράση)

- **ΜΕΤΡΟ 1: ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ**

1. ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΣΧΕΔΙΩΝ ΔΡΑΣΗΣ — Ναι ☐ Όχι ☐
2. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΒΑΣΕΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ & ΤΟΠΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ — Ναι ☐ Όχι ☐
3. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΘΕΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΤΟΠΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ — Ναι ☐ Όχι ☐
4. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ "FOYERS" ΚΑΤΑ ΤΟ ΓΑΛΛΙΚΟ ΠΡΟΤΥΠΟ — Ναι ☐ Όχι ☐
5. ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΩΝ & ΑΜΕΑ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΝΕΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ ΣΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑ & ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ — Ναι ☐ Όχι ☐

Ειδικά κριτήρια επιλεξιμότητας: ΑΜΕΑ

- Πολύπλευρη διακρατικότητα στην προετοιμασία και υλοποίηση των σχεδίων με τη συμμετοχή δύο τουλάχιστον χωρών (Ελλάδα συν μια άλλη χώρα). Η ύπαρξη τρίτης χώρας αποτελεί κριτήριο προτεραιότητας.
- Αξιοποίηση των θετικών εμπειριών άλλων προγραμμάτων (Helios, Poverty, Horizon).

- Εμπλοκή τοπικών φορέων.
- Σύνδεση και συνεργασία με άλλες καινοτόμες πρωτοβουλίες για την αντιμετώπιση κοινωνικών αναγκών των ΑΜΕΑ.
- Αξιοποίηση δικτύων που έχουν δημιουργηθεί μέσα από άλλα Κοινοτικά Προγράμματα συμπεριλαμβανομένων ηλεκτρονικών και δορυφορικών.
- Καινοτομία στη μεθοδολογία και χρήση της Νέας Τεχνολογίας.
- Δυνατότητα ευρύτερης εφαρμογής της καινοτομίας.
- Συνεργασία με ιδιωτικούς φορείς.
- Ισότητα ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών.

Σχόλια :

- **ΜΕΤΡΟ 2: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΜΕΣΩ ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ**

1. ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΣΧΕΔΙΩΝ Ναι ☐ Όχι ☐
2. ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΥΠΕΥΘΥΝΩΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ
3. ΑΝΑΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΘΕΣΕΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ Ναι ☐ Όχι ☐
4. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΓΙΑ ΑΜΕΑ Ναι ☐ Όχι ☐
5. ΕΚΠΑΙΔΕΣΥΣΗ ΣΤΗ ΧΡΗΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΟΠΩΣ ΤΟ INTERNET Ναι ☐ Όχι ☐
6. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΜΕ ΧΡΗΣΗ MULTIMEDIA Ναι ☐ Όχι ☐
7. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΕ ΝΕΕΣ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΩΝ Ναι ☐ Όχι ☐

Ειδικά κριτήρια επιλεξιμότητας: ΑΜΕΑ

- Δυνατότητα ταχείας αφομοίωσης των μέτρων από την κάθε ομάδα στόχο.
- Αξιοποίηση των εμπειριών υφιστάμενων κοινοτικών εκπαιδευτικών προγραμμάτων για ίδιες κατηγορίες αποδεκτών.
- Πολύπλευρη διακρατικότητα κατά τη διάρκεια του προγράμματος (σχεδιασμός-υλοποίηση-αξιολόγηση) με τη συμμετοχή δύο τουλάχιστον χωρών (Ελλάδα συν μια άλλη χώρα). Η ύπαρξη τρίτης χώρας αποτελεί κριτήριο προτεραιότητας.
- Συνεργασία με ιδιωτικούς φορείς.
- Ισότητα ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών.
- Ποιότητα εκπαιδευτικών προγραμμάτων (στόχος, κατάλληλο εκπαιδευτικό υλικό, εκπαιδευμένοι εκπαιδευτές, πρακτική άσκηση σε επιχειρήσεις).
- Δημιουργική χρήση της Νέας Τεχνολογίας και δυνατότητα ευρύτερης εφαρμογής της καινοτομίας.

- Ουσιαστική συμμετοχή τοπικών φορέων.
- Παροχή εκπαιδευτικών προγραμμάτων σε νέα επαγγέλματα και ειδικότητες.
- Άμεση ένταξη σε θέση εργασίας.

Σχόλια :

- **ΜΕΤΡΟ 3: ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ**

1. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΜΕΝΩΝ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ — Ναι ☐ Όχι ☐
2. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΕΝΤΡΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ & ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ — Ναι ☐ Όχι ☐
3. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ & ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ — Ναι ☐ Όχι ☐
4. ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ — Ναι ☐ Όχι ☐
5. ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΕΡΓΑΣΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΩΝ ΑΜΕΑ-ΕΠΙΔΟΤΗΣΕΙΣ — Ναι ☐ Όχι ☐
6. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΦΟΡΕΩΝ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΥΞΗΣΗ ΤΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΤΩΝ ΑΜΕΑ — Ναι ☐ Όχι ☐

Ειδικά κριτήρια επιλεξιμότητας: ΑΜΕΑ

- Πολύπλευρη διακρατικότητα επί τη βάσει συγκεκριμένων προγραμμάτων εργασίας με τη συμμετοχή δύο τουλάχιστον χωρών (Ελλάδα συν μια άλλη χώρα). Η ύπαρξη τρίτης χώρας αποτελεί κριτήριο προτεραιότητας.
- Ουσιαστική και συγκεκριμένη συμμετοχή τοπικών φορέων.
- Ύπαρξη συγκεκριμένων και μετρήσιμων στόχων.
- Ισότητα ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών.
- Συμμετοχή ιδιωτικών φορέων.
- Καινοτομία στη χρήση της Νέας Τεχνολογίας.
- Δυνατότητα ευρύτερης εφαρμογής της τεχνολογίας.
- Σύνδεση και συνεργασία με άλλες πρωτοβουλίες για την αντιμετώπιση των αναγκών των ομάδων στόχων.

Σχόλια :

- **ΜΕΤΡΟ 4: ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ**

1. ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΣΧΕΔΙΩΝ	Ναι ☐	Όχι ☐
2. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΥΛΙΚΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ	Ναι ☐	Όχι ☐
3. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ & ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΚΕΝΤΡΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ	Ναι ☐	Όχι ☐
4. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΔΙΑΧΥΣΗΣ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΜΜΕ & ΔΟΡΥΦΟΡΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ	Ναι ☐	Όχι ☐
5. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ & ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ HANDYNET	Ναι ☐	Όχι ☐
6. ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ & ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗΣ	Ναι ☐	Όχι ☐
7. ΕΚΔΟΣΗ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΩΝ	Ναι ☐	Όχι ☐
8. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ/ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ & ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ	Ναι ☐	Όχι ☐

<u>Ειδικά κριτήρια επιλεξιμότητας: ΑΜΕΑ</u>

- Αξιοποίηση υπαρχόντων δομών και ευρωπαϊκών δικτύων.
- Αξιοποίηση και βελτίωση υφισταμένων εθνικών δομών.
- Ποιότητα υλικού πληροφόρησης που δημιουργείται και η ανταπόκρισή τους στις ανάγκες των ομάδων στόχων.
- Πολύπλευρη διακρατικότητα στην προετοιμασία και υλοποίηση των σχεδίων με τη συμμετοχή δύο τουλάχιστον χωρών (Ελλάδα συν μια άλλη χώρα). Η ύπαρξη τρίτης χώρας αποτελεί κριτήριο προτεραιότητας.
- Ύπαρξη πιστοποιημένων και έμπειρων φορέων και συμπράξεων με συμφωνημένα χρονοδιαγράμματα εργασίας.
- Εμπλοκή τοπικών φορέων.
- Καινοτομία στη μεθοδολογία και χρήση της Νέας Τεχνολογίας.
- Δυνατότητα ευρύτερης εφαρμογής της καινοτομίας.
- Συνεργασία με ιδιωτικούς φορείς.
- Ισότητα ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών.

Σχόλια :

Συνολική Βαθμολογία ζ ☐

Κλίμακα 0-100

η. *Σαφήνεια της περιγραφής της πρότασης*

Σχόλια :

θ. *Προστιθέμενη αξία από την υλοποίηση της πρότασης.*

Σχόλια :

ι. *Εφικτότητα χρονοδιαγράμματος*

Σχόλια :

ια. *Ρεαλιστικότητα και επάρκεια προτεινόμενου προϋπολογισμού*

Σχόλια :

Κλίμακα 0-100

ιβ. *Διάχυση στην πρόταση της αρχής των ίσων ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών*

Σχόλια :

ιγ. *Συμπληρωματικότητα του προτεινόμενου έργου με άλλα προγράμματα στο πλαίσιο κοινοτικών προγραμμάτων ή πρωτοβουλιών*

Σχόλια :

ιδ. *Αποτελεσματικότητα συντονιστικών μηχανισμών*

Σχόλια :

Βαθμολογία περιεχομένου πρότασης **ΑΙ**

α + β + γ + δ + ε + στ + ζ + η + θ + ι + ια + ιβ + ιγ + ιδ : 14 =

= [ ] x 0,70 = [ ]

ΑΙΙ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ Κλίμακα 0-100

1. Αναφέρονται σε δραστηριότητες με περιφερειακή διάσταση. ☐

2. Η διακρατική συνεργασία περιλαμβάνει εκπαίδευση των εκπαιδευτών στο εξωτερικό και δεν περιορίζεται στην ανταλλαγή εμπειρογνωμόνων. ☐

3. Προωθούν τη δημιουργία εθνικών και κοινοτικών δικτύων,που συμβάλλουν στην πιστοποίηση δεξιοτήτων και στη διεύρυνση δυνατοτήτων απασχόλησης. ☐

4. Περιλαμβάνουν στην εταιρική σχέση εργοδότες, οι οποίοι θα προσλάβουν καταρτιζόμενους από το πρόγραμμα για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του χρόνου επιδότησης των θέσεων απασχόλησης. ☐

5. Αξιοποιούν και ενισχύουν υπάρχουσες δομές ή τεκμηριώνουν την αναγκαιότητα δημιουργίας νέων, εξασφαλίζοντας την βιωσιμότητα λειτουργίας τους πέραν των χρηματοδοτικών πλαισίων που τους προσφέρει το πρόγραμμα. ☐

6. Στοχεύουν στην έναρξη λειτουργίας Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων και Συνεταιρισμών με παρακολούθηση και υποστήριξη της λειτουργίας τους τουλάχιστον 12 μήνες μετά την έναρξη. ☐

7. Συμβάλλουν στην επαγγελματική και κοινωνική ένταξη των επωφελούμενων σε τοπικό επίπεδο. ☐

Βαθμολογία Προτεραιότητας της Πρότασης.

ΑΙΙ

1 +2 +3 +4 +5 +6 +7 : 7 = ☐ x 0,10 = ☐

Συνολική Βαθμολογία Περιεχομένου της Πρότασης

ΑΙ + ΑΙΙ = Α

☐

Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ/ΤΩΝ ΦΟΡΕΑ /-ΩΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ

Κλίμακα 0-100

α. Σύνθεση εταιρικής σχέσης, πολυμορφία, συμμετοχή κοινωνικών εταίρων / επιχειρήσεων.

Σχόλια :

β. Ικανότητα των συμμετεχόντων φορέων για υλοποίηση της πρότασης, εμπειρία, ύπαρξη κατάλληλων έμψυχων και μη υποδομών, συνάφεια των φορέων με το περιεχόμενο της πρότασης.

Σχόλια :

γ. Χρηματοδοτική φερεγγυότητα όσον αφορά την ιδιωτική συμμετοχή, ύπαρξη σημαντικού ποσοστού (≥ 10%) ιδιωτικής συμμετοχής.

Σχόλια :

δ. Ισόρροπη ανάπτυξη δράσεων

Σχόλια :

Βαθμολογία φορέα/-ων υλοποίησης **B**

α+β+γ+δ : 4 = ☐ x 0,20 = ☐

1. Θετικά σημεία της πρότασης

2. Αδυναμίες της πρότασης

4. Συνολικά σχόλια για την αξιολογούμενη πρόταση :

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

Α + Β = [ ]

Υπογραφή αξιολογητή



Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
Γενική Γραμματεία Διαχείρισης Κοινοτικών και Άλλων Πόρων
Διεύθυνση Κοινοτικών Πρωτοβουλιών & Λοιπών Χρηματοδοτήσεων

ΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ «ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ»

ΑΞΟΝΑΣ : NOW

ΕΝΤΥΠΟ - Αρ.2 - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ - Β΄ ΦΑΣΗ

Αριθμός πρότασης :

Όνομα αξιολογητή :

Ημερομηνία :

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Επωνυμία υποβάλλοντος φορέα : ....
....

Τίτλος προγράμματος :
....
....

Κωδικός Περιφέρειας	Περιφέρεια - ες	Νομός - οί

Τρόπος διαμόρφωσης διακρατικών συνεργασιών :
Λειτουργικός ☐
Με πρόθεση συνεργασίας ☐

Αιτούμενος προϋπολογισμός :

Ποσό Ιδιωτικής Συμμετοχής :

Ποσοστό Ιδιωτικής Συμμετοχής στο συνολικό προϋπολογισμό %

Α. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ.

Κλίμακα 0-100

α. *Σκοπιμότητα υλοποίησης του προτεινόμενου σχεδίου.* (Ε. α)

Σχόλια :

β. *Καινοτομικά στοιχεία της πρότασης.* (Ε.β1,β2)

Σχόλια :

γ. *Σχεδιασμός της πρότασης με βάση τις διογκωμένες ανάγκες και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των ομάδων στόχου.*(Ε.δ)

Σχόλια :

δ. *Σχέση του προτεινόμενου προγράμματος με υπάρχουσες ή μελλοντικές ανάγκες της αγοράς εργασίας.* (Ε.γ)

Σχόλια :

Κλίμακα 0-100

ε. *Δυνατότητα πολλαπλασιαστικού αποτελέσματος του προτεινόμενου έργου.* (Ε.ε) ☐

Σχόλια :

στ. *Διακρατική διάσταση της πρότασης.*
(Όλο το Ε) + Ι (σε περίπτωση Λειτουργική διακρατικής συνεργασίας) ☐

Σχόλια :

ζ. *Εσωτερική συνοχή των ενεργειών και δράσεων της πρότασης.*
(Αξιολογείστε με βάση τα επιμέρους κριτήρια του Άξονα ανά Μέτρο και Ενέργεια)

Κριτήρια:

- **ΜΕΤΡΟ 1: ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ**

1. ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΔΕΣΜΩΝ ΑΕΙ. ΚΕΚ. ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ Ναι ☐ Όχι ☐

α. Τριμερείς εταιρικές σχέσεις μεταξύ φορέων διαφορετικής αρμοδιότητας με προϋπόθεση τη σύμπραξη με επιχειρήσεις (μεγάλες - άνω των 300 εργαζομένων).
β. Διακρατική συνεργασία με αντίστοιχους μηχανισμούς / συστήματα σε άλλα κράτη - μέλη.
γ. Συμμετοχή γυναικείων μη κυβερνητικών οργανώσεων και τοπικών δομών στήριξης γυναικείας επιχειρηματικότητας ή δομών παροχής συμβουλών και προσανατολισμού, στην προώθηση παρεμβάσεων μέσα στην επιχείρηση.
δ. Συμμετοχή κοινωνικών εταίρων, στην πρώθηση παρεμβάσεων μέσα στην επιχείρηση.

Σχόλια :

2. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ Ναι ☐ Όχι ☐

(Κυρίως για επαγγελματικό προσανατολισμό στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση με στόχο τη διαφοροποίηση επαγγελματικών επιλογών)

α. Διακρατική συνεργασία με αντίστοιχους Οργανισμούς σε άλλα κράτη-μέλη.

Σχόλια :

3 & 4. ΤΟΠΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ & ΠΡΟΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΕΣ ΔΟΜΕΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΗΣ ΓΥΝΑΙΚΕΙΑΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ Ναι ☐ Όχι ☐

α. Εταιρικά σχήματα μεταξύ κοινωνικών εταίρων και οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης.
β. Συμμετοχή γυναικείων μη κυβερνητικών οργανώσεων.
γ. Ποσοτικά και ποιοτικά τεκμηριωμένη αναγκαιότητα για την προτεινόμενη παρέμβαση.
δ. Ποιοτική και ποσοτική αξιολόγηση της προτεινόμενης παρέμβασης.
ε. Διακρατική συνεργασία με αντίστοιχες δομές σε άλλα κράτη - μέλη.
στ. Μελέτη βιοσιμώτητας των δομών. εξασφάλιση συνέχειας λειτουργίας. προϋποθέσεις στελέχωσης - πρόσληψης εξειδικευμένου προσωπικού.

Σχόλια :

5. ΔΟΜΕΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΠΑΙΔΙΩΝ Ναι ☐ Όχι ☐

α. Ποσοτικά και ποιοτικά τεκμηριωμένη αναγκαιότητα για την προτεινόμενη παρέμβαση.
β. Διακρατική συνεργασία με αντίστοιχες δομές σε άλλα κράτη - μέλη.
γ. Συνεργασία με προτεινόμενες/υπάρχουσες δομές στηριξης. παροχής συμβουλών κλπ. για γυναίκες ή δομές στήριξης για γυναίκες επιχειρηματίες.

Σχόλια :

ΜΕΤΡΟ 2: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ

1. ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΓΙΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ/ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΜΜΕ/ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ Ναι ☐ Όχι ☐

α. Συνδυασμός με παροχή υπηρεσιών προκατάρτισης, συμβουλευτικής υποστήριξης, με σκοπό την προσωπική ανάπτυξη, ανίχνευση δεξιοτήτων
β. Παροχή εξειδικευμένης πληροφόρησης για τη δημιουργία και λειτουργία επιχειρήσεων και συνεταιρισμών όπως έρευνα αγοράς, νομικά, εργασιακά χρηματοπιστωτικά, λογιστικά θέματα, προώθηση προϊόντων
γ. Πρακτική εξάσκηση σε επιχειρήσεις
δ. Εμπλοκή των τοπικών δομών στήριξης γυναικείας επιχειρηματικότητας όπου υπάρχουν.
(Σύνδεση δραστηριοτήτων δομών, π.χ με εντοπισμό χαρακτηριστικών ομάδας, με διαδιδασίες επιλογής καταρτιζομένων, με συμμετοχή στο σχεδιασμό του εκπαιδευτικού προγράμματος)
ε. Συνδυασμός με ΜΕΤΡΟ 3 (Δημιουργία και υποστήριξη απασχόλησης)

Σχόλια :

2. ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΣΕ ΝΕΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ / ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ Ναι ☐ Όχι ☐

α. Συνδυασμός με παροχή υπηρεσιών προκατάρτισης, συμβουλευτικής υποστήριξης, με σκοπό την προσωπική ανάπτυξη, ανίχνευση δεξιοτήτων.
β. Ποσοτικά και ποιοτικά τεκμηριωμένη αναγκαιότητα για την προτεινόμενη κατάρτιση βάσει συγκεκριμένων μελετών της τοπικής ή περιφερειακής αγοράς εργασίας ή του συγκεκριμένου κλάδου ή επιχείρησης (αν πρόκειται για εργαζόμενες).
γ. Εμπλοκή των τοπικών δομών παροχής υπηρεσιών προσανατολισμού και συμβουλών για γυναίκες, όπου υπάρχουν.
δ. Κατάρτιση σε τομείς με εκτεταμένη εφαρμογή νέων τεχνολογιών ή / και νέους τομείς έντασης εργασίας ή σε νέες δεξιότητες.
ε. Συνδυασμός με υποχρεωτική παρακολούθηση και υποστήριξη των καταρτιζομένων στην περίοδο αναζήτησης εργασίας και αρχική περίοδο απασχόλησης (follow up).
ζ. Παροχή εκτεταμένη πρακτικής άσκησης με τη μορφή μαθητείας.
η. Αν η δράση αφορά εργαζόμενες συγκεκριμένων επιχειρήσεων, εξασφάλιση συμμετοχής της επιχείρησης στο σχεδιασμό και υλοποίηση του προγρ/τος.

Σχόλια :

3. ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ — Ναι ☐ Όχι ☐

α. Συνδυασμός με Μέτρο 1 (Συστήματα)
β. Συνδυασμός με Μέτρο 4 (Διάδοση Πληροφοριών)

Σχόλια :

4. ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΠΑΙΔΙΩΝ — Ναι ☐ Όχι ☐

α. Ποσοτικά και ποιοτικά τεκμηριωμένη αναγκαιότητα για την προτεινόμενη παρέμβαση.
β. Διακρατική συνεργασία με αντίστοιχες δομές σε άλλα κράτη - μέλη.
γ. Μόνο για γυναίκες με χαμηλά προσόντα.

Σχόλια :

ΜΕΤΡΟ 3: ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ

1. ΔΙΚΤΥΩΣΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΓΥΝΑΙΚΩΝ — Ναι ☐ Όχι ☐

α. Σύνδεση με ενέργειες του Μέτρου 1 (Συστήματα) και του Μέτρου 2 (Κατάρτιση)
β. Τοπικά συλλογικά σχήματα εκπροσώπησης γυναικών επιχειρηματιών.
γ. Η δράση αφορά κλάδους προτεραιότητας (τουρισμός, πολιτισμός, προστασία και διαχείριση του περιβάλλοντος, υπηρεσίες κοινωνικής οικονομίας).

Σχόλια :

2. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΧΡΗΜΑΤΟΠΙΣΤΩΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΣΜΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΓΥΝΑΙΚΕΙΩΝ ΜΜΕ ΚΑΙ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ Ναι ☐ Όχι ☐

α. Σύνδεση με Μέτρο 2 (ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ) και λοιπές ενέργειες Μέτρου 3.

Σχόλια :

3. ΠΑΡΟΧΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ Ναι ☐ Όχι ☐

α. Προτεραιότητα σε ΜΜΕ και συνεταιρισμούς και θέσεις απασχόλησης που δημιουργούνται στα πλαίσια υλοποίησης του Λ.Π. άξονας NOW.

Σχόλια :

ΜΕΤΡΟ 4: ΔΙΑΔΟΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΣΥΝΕΙΔΗΤΟΠΟΙΗΣΗΣ

1. ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ & ΔΙΑΧΥΣΗ ΤΕΧΝΟΓΝΩΣΙΑΣ Ναι ☐ Όχι ☐

α. Διακρατική συνεργασία με ανάλογα δίκτυα/μηχανισμούς/εταιρικά σχήματα

Σχόλια :

2. ΜΕΤΡΑ ΣΥΝΕΙΔΗΤΟΠΟΙΗΣΗΣ Ναι ☐ Όχι ☐

α. Διακρατική συνεργασία με ανάλογα δίκτυα/μηχανισμούς/εταιρικά σχήματα

Σχόλια :

3. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΠΑΓΓ/ΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΦΥΛΟ Ναι ☐ Όχι ☐

α. Διακρατική συνεργασία με ανάλογα δίκτυα/μηχανισμούς/εταιρικά σχήματα
β. Εμπειρία στη διεξαγωγή κοινοτικών προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης για γυναίκες και για μικτές ομάδες στόχους.
γ. Εμπειρία στην εκπόνηση μεθοδολογίας αξιολόγησης.

Σχόλια :

Κλίμακα 0-100

Συνολική Βαθμολογία (ζ) ☐

Κλίμακα 0-100

η. *Σαφήνεια της περιγραφής της πρότασης*

Σχόλια :

θ. *Προστιθέμενη αξία από την υλοποίηση της πρότασης.*

Σχόλια :

ι. *Εφικτότητα χρονοδιαγράμματος (ΣΤ. 1)*

Σχόλια :

ια. *Ρεαλιστικότητα και επάρκεια προτεινόμενου προϋπολογισμού (Ζ)*

Σχόλια :

Κλίμακα 0-100

ιβ. Συμπληρωματικότητα του προτεινόμενου έργου με άλλα προγράμματα στο πλαίσιο κοινοτικών προγραμμάτων ή πρωτοβουλιών

Σχόλια :

ιγ. Αποτελεσματικότητα συντονιστικών μηχανισμών (Ε, ΣΤ)

Σχόλια :

Βαθμολογία περιεχομένου πρότασης **ΑΙ**

α + β + γ + δ + ε + στ + ζ + η + θ + ι + ια + ιβ + ιγ : 13 =

= ☐ x 0,70 = ☐

ΑΙΙ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ Κλίμακα 0-100

1. Αναφέρονται σε δραστηριότητες με περιφερειακή διάσταση. ☐
2. Η διακρατική συνεργασία περιλαμβάνει εκπαίδευση των καταρτιζομένων στο εξωτερικό με προϋπόθεση η διάρκεια και το περιεχόμενο της να στοιχειοθετούν σημαντικό μέρος του προγράμματος κατάρτισης. ☐
3. Προωθούν την ανάπτυξη δεξιοτήτων ώστε οι γυναίκες να αποκτήσουν δυνατότητες πρόσβασης σε «ανδροκρατούμενους» και τεχνικούς τομείς. ☐
4. Περιλαμβάνουν στην εταιρική σχέση εργοδότες, οι οποίοι θα προσλάβουν καταρτιζόμενες από τα προγράμματα για χρονικό διάστημα πέραν της λήξης του χρόνου επιδότησης των θέσεων απασχόλησης. ☐
5. Ενισχύουν το δεσμό μεταξύ οργανισμών κατάρτισης, ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και κοινωνικών εταίρων (επιχειρήσεων και εκπροσώπων εργαζομένων). ☐
6. Στοχεύουν στην έναρξη λειτουργίας Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων και Συνεταιρισμών, και παρακολουθούν και υποστηρίζουν την λειτουργία τους τουλάχιστον 12 μήνες μετά την έναρξη. ☐
7. Εξασφαλίζουν την βιωσιμότητα της λειτουργίας των δομών στήριξης, συμβουλευτικής και προώθησης των γυναικών στην αγορά εργασίας, και πέραν των χρηματοδοτήσεων που τους προσφέρει το πρόγραμμα ☐

Βαθμολογία Προτεραιότητας της Πρότασης.

ΑΙΙ

1 +2 +3 +4 +5 +6 +7 : 7 = ☐ x 0,10 = ☐

Συνολική Βαθμολογία Περιεχομένου της Πρότασης

ΑΙ	+	ΑΙΙ	=	Α
☐	+	☐	=	☐

Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ/ΤΩΝ ΦΟΡΕΑ /-ΩΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ

Κλίμακα 0-100

α. *Σύνθεση εταιρικής σχέσης, πολυμορφία, συμμετοχή κοινωνικών εταίρων / επιχειρήσεων. (Δ.1,2) (Ε.ΣΤ) + Συμφωνητικό Εταιρικής Σχέσης.*

Σχόλια :

β. *Ικανότητα των συμμετεχόντων .*
(Ε όλο) (Δ.1.2) – Συμφωνητικό Εταιρικής Σχέσης

Σχόλια :

γ. *Χρηματοδοτική φερεγγυότητα όσον αφορά την ιδιωτική συμμετοχή, ύπαρξη σημαντικού ποσοστού (≥ 10%) ιδιωτικής συμμετοχής.*

Σχόλια :

δ. *Ισόρροπη ανάπτυξη δράσεων*

Σχόλια :

Βαθμολογία φορέα/-ων υλοποίησης **Β**

α+β+γ+δ : 4 = [ ] x 0,20 = [ ]

1. Θετικά σημεία της πρότασης

2. Αδυναμίες της πρότασης

4. Συνολικά σχόλια για την αξιολογούμενη πρόταση :

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

(Βαθμολογία περιεχομένου + Βαθμολογία φορέα / ων) : 2 = Συνολικός Βαθμός

Α + Β =

Υπογραφή αξιολογητή



Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
Γενική Γραμματεία Διαχείρισης Κοινοτικών και Άλλων Πόρων
Διεύθυνση Κοινοτικών Πρωτοβουλιών & Λοιπών Χρηματοδοτήσεων

ΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ «ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ»

ΑΞΟΝΑΣ : INTEGRA

ΕΝΤΥΠΟ - Αρ.2 - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ - Β΄ ΦΑΣΗ

Αριθμός πρότασης : ☐

Όνομα αξιολογητή :

Ημερομηνία :

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Επωνυμία υποβάλλοντος φορέα : ....
....
Τίτλος προγράμματος :
....
....

Κωδικός Περιφέρειας	Περιφέρεια - ες	Νομός - οί

Τρόπος διαμόρφωσης διακρατικών συνεργασιών :
Λειτουργικός ☐
Με πρόθεση συνεργασίας ☐

Αιτούμενος προϋπολογισμός : ☐

Ποσό Ιδιωτικής Συμμετοχής : ☐

Ποσοστό Ιδιωτικής Συμμετοχής στο συνολικό προϋπολογισμό %

Α. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ.

Κλίμακα 0-100

α. *Σκοπιμότητα υλοποίησης του προτεινόμενου σχεδίου.* (Ε. α)

Σχόλια :

β. *Καινοτομικά στοιχεία της πρότασης.* (Ε.β1,β2)

Σχόλια :

γ. *Σχεδιασμός της πρότασης με βάση τις διογκωμένες ανάγκες και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των ομάδων στόχου.*(Ε.δ)

Σχόλια :

δ. *Σχέση του προτεινόμενου προγράμματος με υπάρχουσες ή μελλοντικές ανάγκες της αγοράς εργασίας.* (Ε.γ)

Σχόλια :

Κλίμακα 0-100

ε. *Δυνατότητα πολλαπλασιαστικού αποτελέσματος του προτεινόμενου έργου.* (Ε.ε)

Σχόλια :

στ. *Διακρατική διάσταση της πρότασης.*
(Όλο το Ε) + Ι (σε περίπτωση Λειτουργική διακρατικής συνεργασίας)

Σχόλια :

ζ. *Εσωτερική συνοχή των ενεργειών και δράσεων της πρότασης.*
(Αξιολογείστε με βάση τα επιμέρους κριτήρια του Άξονα ανά Μέτρο, Ενέργεια και Δράση)

- **ΜΕΤΡΟ 1: ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ**

Α. ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΣ - ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ - ΕΠΑΝΑΠΑΤΡΙΖΟΜΕΝΟΙ

1. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΣΕ ΤΟΠΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ — Ναι ☐ Όχι ☐
2. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΑΛΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΚΑΙ ΤΗ ΖΗΤΗΣΗ ΘΕΣΕΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ — Ναι ☐ Όχι ☐
3. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΦΥΛΑΞΗΣ-ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΠΑΙΔΙΩΝ — Ναι ☐ Όχι ☐
4. ΙΔΡΥΣΗ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΥΠΟΔΟΧΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ, ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΚΕΝΤΡΩΝ ΔΙΑΜΕΤΑΚΟΜΙΣΗΣ ΜΕ ΑΜΕΣΗ ΠΑΡΟΧΗ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΕΚΠ/ΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ — Ναι ☐ Όχι ☐
5. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΟΜΑΔΩΝ ΑΥΤΟΒΟΗΘΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΣΗ ΜΕ ΚΥΡΙΟ ΣΤΟΧΟ ΤΗΝ ΑΥΞΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ — Ναι ☐ Όχι ☐

Β' ΛΟΙΠΕΣ ΟΜΑΔΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ

1. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΓΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ Ναι ☐ Όχι ☐
2. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΟΙΝΩΝ ΔΟΜΩΝ «ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ» ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΗΘΗΣΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΚΑΙ ΜΜΕ Ναι ☐ Όχι ☐
3. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΕΝΟΤΗΤΩΝ (MODULES) ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠ/ΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΠΟΥ ΝΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΜΕ ΜΕΘΟΔΟΥΣ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΚΑΙ ΕΞ' ΑΠΟΣΤΑΣΕΩΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ. Ναι ☐ Όχι ☐
4. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ- « ΛΕΣΧΕΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ «, ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΘΑ ΠΑΡΕΧΟΥΝ ΕΡΕΥΝΑ ΑΓΟΡΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΤΗΛΕΠ/ΚΗ ΒΟΗΘΕΙΑ, ΚΛΠ. Ναι ☐ Όχι ☐
5. ΠΡΟΤΥΠΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ / ΜΟΝΑΔΕΣ ΦΥΛΑΞΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΠΑΙΔΙΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΣΕ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΑ ΜΕΛΗ Ναι ☐ Όχι ☐

Ειδικά κριτήρια επιλεξιμότητας: Μετανάστες - Πρόσφυγες - Επαναπατριζόμενοι

- Πολύπλευρη διακρατικότητα κατά την διάρκεια του προγράμματος (σχεδιασμός- υλοποίηση-αξιολόγηση) με τη συμμετοχή δύο τουλάχιστον χωρών (Ελλάδα συν μια άλλη χώρα). Η ύπαρξη τρίτης χώρας αποτελεί κριτήριο προτεραιότητας.
- Χρησιμοποίηση γλώσσας και μέσων επικοινωνίας, κατανοητών στους χρήστες.
- Αξιοποίηση υπαρχόντων δικτύων που έχουν δημιουργηθεί μέσα από ευρωπαϊκά προγράμματα, όπως COMMET & DELTA, HORIZON, PETRA.
- Δυνατότητα ευρύτερης εφαρμογής της καινοτομίας.
- Συνεργασία με ιδιωτικούς φορείς.
- Ισότητα ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών.

Σχόλια :

Ειδικά κριτήρια επιλεξιμότητας: Λοιπές Ομάδες.

- Πολύπλευρη διακρατικότητα κατά τη διάρκεια του προγράμματος (σχεδιασμός-υλοποίηση-αξιολόγηση) με τη συμμετοχή δύο τουλάχιστον χωρών (Ελλάδα συν μια άλλη χώρα). Η ύπαρξη τρίτης χώρας αποτελεί κριτήριο προτεραιότητας.
- Χρησιμοποίηση γλώσσας και μέσων επικοινωνίας, προσιτών/φιλικών στους χρήστες.
- Αξιοποίηση υπαρχόντων δικτύων που έχουν δημιουργηθεί μέσα από ευρωπαϊκά προγράμματα.
- Δυνατότητα ευρύτερης εφαρμογής της καινοτομίας.

- Συνεργασία με ιδιωτικούς φορείς.
- Ισότητα μεταξύ ανδρών και γυναικών.

Σχόλια :

- **ΜΕΤΡΟ 2: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΜΕΣΩ ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ**

ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΣ-ΕΠΑΝΑΠΑΤΡΙΖΟΜΕΝΟΙ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΟΜΑΔΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΕΝΕΣ

1. ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΣΤΗΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΠΟΛΥΜΕΣΩΝ (MULTIMEDIA) ΣΕ ΤΟΜΕΙΣ ΟΠΟΥ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ. **Ναι** ☐ **Όχι** ☐
2. ΠΑΡΟΧΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΩΣΤΗ ΧΡΗΣΗ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΩΝ ΠΟΥ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΣΤΟΥΣ ΧΩΡΟΥΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ. **Ναι** ☐ **Όχι** ☐
3. ΠΑΡΟΧΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΣΤΟ ΧΩΡΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (ON THE JOB TRAINING) ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΕΝΩΝ ΜΕ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ-ΕΚΠ/ΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ. **Ναι** ☐ **Όχι** ☐
4. ΠΑΡΟΧΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ, ΙΔΙΑΙΤΕΡΑ ΜΕ ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ, ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑΣ. **Ναι** ☐ **Όχι** ☐
5. ΠΑΡΑΓΩΓΗ, ΜΕΣΩ ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΠΑΚΕΤΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΣΕ ΠΟΛΥΜΕΣΑ (MULTIMEDIA). (Μόνο για Μετανάστες-Επαναπατριζόμενους) **Ναι** ☐ **Όχι** ☐

Ειδικά κριτήρια επιλεξιμότητας:Μετανάστες-Πρόσφυγες-Επαναπατριζόμενοι

- Ποιότητα στη διακρατικότητα.
- Διακρατικότητα σε περισσότερο από ένα στάδια (π.χ. προετοιμασία, αξιολόγηση) με βάση συμφωνημένα προγράμματα εργασίας.
- Ειδική παιδαγωγική και διδακτική προσέγγιση.
- Αποτελεσματική χρήση της εκπαιδευτικής τεχνολογίας.
- Συμμετοχή τοπικών φορέων.
- Συμμετοχή των φορέων των ενδιαφερομένων.
- Πολύπλευρη διακρατικότητα κατά τη διάρκεια του προγράμματος (σχεδιασμός-υλοποίηση-αξιολόγηση) με τη συμμετοχή δύο τουλάχιστον χωρών (Ελλάδα συνμια άλλη χώρα). Η ύπαρξη τρίτης χώρας αποτελεί κριτήριο προτεραιότητας.
- Συνεργασία με ιδιωτικούς φορείς.

- Ισότητα ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών.
- Ποιότητα εκπαιδευτικών προγραμμάτων (στόχος, κατάλληλο εκπαιδευτικό υλικό, εκπαιδευμένοι εκπαιδευτές, πρακτική άσκηση σε επιχειρήσεις).
- Δημιουργική χρήση της Νέας Τεχνολογίας και δυνατότητα ευρύτερης εφαρμογής της καινοτομίας.
- Άμεση ένταξη σε θέση εργασίας.

<u>Σχόλια</u> :

<u>**Ειδικά κριτήρια επιλεξιμότητας: Λοιπές Ομάδες**</u>

- Ύπαρξη συμπράξεων με συμφωνημένους στόχους και πρόγραμμα εργασίας.
- Χρήση κατάλληλων παιδαγωγικών προσεγγίσεων.
- Ολοκληρωμένη παιδαγωγική παρέμβαση.
- Πολύπλευρη διακρατικότητα από συνεργασία με έμπειρους φορείς με τη συμμετοχή δύο τουλάχιστον χωρών (Ελλάδα συν μια άλλη χώρα). Η ύπαρξη τρίτης χώρας αποτελεί κριτήριο προτεραιότητας.
- Συνεργασία με ιδιωτικούς φορείς.
- Ισότητα ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών.
- Ποιότητα εκπαιδευτικών προγραμμάτων (στόχος, κατάλληλο εκπαιδευτικό υλικό, εκπαιδευμένοι εκπαιδευτές, πρακτική άσκηση σε επιχειρήσεις).
- Δημιουργική χρήση της Νέας Τεχνολογίας και δυνατότητα ευρύτερης εφαρμογής της καινοτομίας.
- Άμεση ένταξη σε θέση εργασίας.

<u>Σχόλια</u> :

- <u>**ΜΕΤΡΟ 3: ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ**</u>

<u>*ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΣ-ΕΠΑΝΑΠΑΤΡΙΖΟΜΕΝΟΙ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΟΜΑΔΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΕΝΕΣ*</u>

1. ΑΝΑΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΕΥΕΛΙΚΤΩΝ ΣΧΗΜΑΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ. **Ναι** ☐ **Όχι** ☐

   - ΑΠΟ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΤΟΧΗ ΘΕΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
   - ΜΕΡΙΚΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ

- ΤΗΛΕΡΓΑΣΙΑ
- ΚΑΤ' ΟΙΚΟΝ ΕΡΓΑΣΙΑ

2. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ Ναι ☐ Όχι ☐
3. ΕΠΙΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΥΤΟΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ Ναι ☐ Όχι ☐
4. ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΜΕ Ή ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ. Ναι ☐ Όχι ☐
5. ΚΑΘΙΕΡΩΣΗ ΑΝΤΙΣΤΑΘΜΙΣΤΙΚΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΜΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΙΝΗΤΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΤΗΣ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΣΕ ΑΥΤΟ ΤΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΗΣ ΑΓΟΡΑΣ. Ναι ☐ Όχι ☐
6. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΠΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΠΟΥ ΘΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΣΟΥΝ ΘΕΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΤΩΝ ΟΜΑΔΩΝ-ΣΤΟΧΟΥ. Ναι ☐ Όχι ☐

Ειδικά κριτήρια επιλεξιμότητας: Μετανάστες-Πρόσφυγες-Επαναπατριζόμενοι

- Ουσιαστική συμμετοχή τοπικών και οικονομικών φορέων.
- Πολύπλευρη διακρατικότητα επί τη βάσει συγκεκριμένων προγραμμάτων εργασίας με τη συμμετοχή δύο τουλάχιστον χωρών (Ελλάδα συν μια άλλη χώρα). Η ύπαρξη τρίτης χώρας αποτελεί κριτήριο προτεραιότητας.
- Δημιουργία τοπικών συμπράξεων με συγκεκριμένους στόχους και χρονοδιάγραμμα εργασίας.
- Κόστος του προγράμματος σε σχέση με τον αριθμό θέσεων εργασίας που θα προκύψει από τα νέα οργανωτικά σχήματα.
- Ύπαρξη συγκεκριμένων και μετρήσιμων στόχων.
- Ισότητα ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών.
- Συμμετοχή ιδιωτικών φορέων.
- Καινοτομία στη χρήση της Νέας Τεχνολογίας.
- Δυνατότητα ευρύτερης εφαρμογής της τεχνολογίας.
- Σύνδεση και συνεργασία με άλλες πρωτοβουλίες για την αντιμετώπιση των αναγκών των ομάδων στόχων.

Σχόλια :

Ειδικά κριτήρια επιλεξιμότητας: Λοιπές Ομάδες

- Ουσιαστική συμμετοχή τοπικών και οικονομικών φορέων.
- Πολύπλευρη διακρατικότητα επί τη βάσει συγκεκριμένων προγραμμάτων εργασίας με τη συμμετοχή δύο τουλάχιστον χωρών (Ελλάδα συν μια άλλη χώρα). Η ύπαρξη τρίτης χώρας αποτελεί κριτήριο προτεραιότητας.
- Δημιουργία τοπικών συμπράξεων με συγκεκριμένους στόχους και χρονοδιάγραμμα εργασίας.
- Κόστος του προγράμματος σε σχέση με τον αριθμό θέσεων εργασίας που θα προκύψει από τα νέα οργανωτικά σχήματα.
- Ύπαρξη συγκεκριμένων και μετρήσιμων στόχων.
- Ισότητα ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών.
- Συμμετοχή ιδιωτικών φορέων.
- Καινοτομία στη χρήση της Νέας Τεχνολογίας.
- Δυνατότητα ευρύτερης εφαρμογής της τεχνολογίας.
- Σύνδεση και συνεργασία με άλλες πρωτοβουλίες για την αντιμετώπιση των αναγκών των ομάδων στόχων.

Σχόλια :

- **ΜΕΤΡΟ 4: ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ**

ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΣ-ΕΠΑΝΑΠΑΤΡΙΖΟΜΕΝΟΙ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΟΜΑΔΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΕΝΕΣ

1. ΠΡΟΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ — Ναι ☐ Όχι ☐
2. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΥΛΙΚΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΕΥΚΟΛΑ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΑΡΜΟΣΜΕΝΟΣΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ-ΣΤΟΧΟΥ — Ναι ☐ Όχι ☐
3. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ & ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΥΠΑΡΧΟΝΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ — Ναι ☐ Όχι ☐
4. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΔΙΑΧΥΣΗΣ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΚΩΝ ΗΛΕΚΤΟΝΙΚΩΝ, ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΔΟΡΥΦΟΡΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΕΙ ΜΕΣΩ ΑΛΛΩΝ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ. — Ναι ☐ Όχι ☐
5. ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΕΚΣΤΡΑΤΕΙΕΣ ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗΣ. — Ναι ☐ Όχι ☐
6. ΕΚΔΟΣΗ ΕΓΧΕΙΡΙΔΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΟΔΗΓΩΝ — Ναι ☐ Όχι ☐
7. ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΥΠΑΡΧΟΝΤΩΝ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ & ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ — Ναι ☐ Όχι ☐

Ειδικά κριτήρια επιλεξιμότητας: Μετανάστες-Πρόσφυγες-Επαναπατριζόμενοι

- Αξιοποίηση υπαρχόντων δομών και ευρωπαϊκών δικτύων.
- Αξιοποίηση και βελτίωση υφισταμένων εθνικών δομών.
- Ποιότητα υλικού πληροφόρησης που δημιουργείται.
- Πολύπλευρη διακρατικότητα στην προετοιμασία και υλοποίηση των σχεδίων με τη συμμετοχή δύο τουλάχιστον χωρών (Ελλάδα συν μια άλλη χώρα). Η ύπαρξη τρίτης χώρας αποτελεί κριτήριο προτεραιότητας.
- Εμπλοκή τοπικών φορέων.
- Καινοτομία στη μεθοδολογία και χρήση της Νέας Τεχνολογίας.
- Δυνατότητα ευρύτερης εφαρμογής της καινοτομίας.
- Συνεργασία με ιδιωτικούς φορείς.
- Ισότητα ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών.

Σχόλια :

Ειδικά κριτήρια επιλεξιμότητας: Λοιπές Ομάδες

- Αποτελεσματική χρήση υπαρχόντων δικτύων
- Ουσιαστική συμμετοχή τοπικών φορέων.
- Ποιότητα του πληροφοριακού υλικού και ανταπόκρισή του στις συγκεκριμένες ανάγκες και ιδιαιτερότητες της ομάδας στόχου.
- Πολύπλευρη διακρατικότητα στην προετοιμασία και υλοποίηση των σχεδίων με τη συμμετοχή δύο τουλάχιστον χωρών (Ελλάδα συν μια άλλη χώρα). Η ύπαρξη τρίτης χώρας αποτελεί κριτήριο προτεραιότητας.
- Εμπλοκή τοπικών φορέων.
- Καινοτομία στη μεθοδολογία και χρήση της Νέας Τεχνολογίας.
- Δυνατότητα ευρύτερης εφαρμογής της καινοτομίας.
- Συνεργασία με ιδιωτικούς φορείς.
- Ισότητα ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών.

Σχόλια :

Συνολική Βαθμολογία του ζ | |

Κλίμακα 0-100

η. *Σαφήνεια της περιγραφής της πρότασης*

Σχόλια :

θ. *Προστιθέμενη αξία από την υλοποίηση της πρότασης.*

Σχόλια :

ι. *Εφικτότητα χρονοδιαγράμματος (ΣΤ.1)*

Σχόλια :

ια. *Ρεαλιστικότητα και επάρκεια προτεινόμενου προϋπολογισμού (Ζ)*

Σχόλια :

Κλίμακα 0-100

ιβ. *Διάχυση στην πρόταση της αρχής των ίσων ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών*

Σχόλια :

ιγ. *Συμπληρωματικότητα του προτεινόμενου έργου με άλλα προγράμματα στο πλαίσιο κοινοτικών προγραμμάτων ή πρωτοβουλιών (Ε,Ζ,Ζ1,Η,Η1)*

Σχόλια :

ιδ. *Αποτελεσματικότητα συντονιστικών μηχανισμών (Ε,ΣΤ)*

Σχόλια :

Βαθμολογία περιεχομένου πρότασης **ΑΙ**

α +β + γ + δ + ε + στ + ζ + η + θ + ι + ια + ιβ + ιγ + ιδ : 14 =

= ☐ x 0,70 = ☐

ΑΠ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ Κλίμακα 0-100

1. Αναφέρονται σε δραστηριότητες με περιφερειακή διάσταση. ☐

2. Η διακρατική συνεργασία περιλαμβάνει εκπαίδευση των εκπαιδευτών στο εξωτερικό και δεν περιορίζεται στην ανταλλαγή εμπειρογνωμόνων. ☐

3. Προωθούν τη δημιουργία εθνικών και κοινοτικών δικτύων που συμβάλλουν στην πιστοποίηση επαγγελματικών προσόντων και διευκολύνουν ή διευρύνουν τις ευκαιρίες απασχόλησής τους ☐

4. Περιλαμβάνουν στην εταιρική σχέση εργοδότες, οι οποίοι θα προσλάβουν καταρτιζόμενους από τα προγράμματα για διάστημα μεγαλύτερο από το χρόνο επιδότησης των θέσεων απασχόλησης ☐

5. Ενισχύουν το δεσμό μεταξύ οργανισμών κατάρτισης, ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και κοινωνικών εταίρων. ☐

6. Στοχεύουν στην έναρξη λειτουργίας Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων και Συνεταιρισμών με παρακολούθηση και υποστήριξη της λειτουργίας τους, τουλάχιστον 12 μήνες μετά την έναρξη. ☐

7. Συμβάλλουν στην επαγγελματική και κοινωνική ένταξη των επωφελούμενων, σε τοπικό επίπεδο. ☐

Βαθμολογία Προτεραιότητας της Πρότασης.

ΑΠ

1 +2 +3 +4 +5 +6 +7 : 7 = ☐ x 0,10 = ☐

Συνολική Βαθμολογία Περιεχομένου της Πρότασης

ΑΙ + ΑΠ = Α

☐

Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ/ΤΩΝ ΦΟΡΕΑ /-ΩΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ

Κλίμακα 0-100

α. *Σύνθεση εταιρικής σχέσης, πολυμορφία, συμμετοχή κοινωνικών εταίρων / επιχειρήσεων. (Δ.1.2) (Ε.δ) Ε. στ) + Συμφωνητικό Εταιρικής σχέσης*

Σχόλια :

β. *Ικανότητα των συμμετεχόντων φορέων για υλοποίηση της πρότασης, εμπειρία, ύπαρξη κατάλληλων έμψυχων και μη υποδομών, συνάφεια των φορέων με το περιεχόμενο της πρότασης.*

Σχόλια :

γ. *Χρηματοδοτική φερεγγυότητα όσον αφορά την ιδιωτική συμμετοχή, ύπαρξη σημαντικού ποσοστού (≥ 10%) ιδιωτικής συμμετοχής.*

Σχόλια :

δ. *Ισόρροπη ανάπτυξη δράσεων*

Σχόλια :

Βαθμολογία φορέα/-ων υλοποίησης **Β**

α+β+γ+δ : 4 = [ ] x 0,20 = [ ]

1. Θετικά σημεία της πρότασης

2. Αδυναμίες της πρότασης

4. Συνολικά σχόλια για την αξιολογούμενη πρόταση :

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

Α + Β =

Υπογραφή αξιολογητή



Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
Γενική Γραμματεία Διαχείρισης Κοινοτικών και Άλλων Πόρων
Διεύθυνση Κοινοτικών Πρωτοβουλιών & Λοιπών Χρηματοδοτήσεων

ΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ «ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ»

ΑΞΟΝΑΣ : YOUTHSTART

ΕΝΤΥΠΟ - Αρ.2 - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ - Β΄ ΦΑΣΗ

Αριθμός πρότασης :

Όνομα αξιολογητή :

Ημερομηνία :

ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

Επωνυμία υποβάλλοντος φορέα : ....
....
Τίτλος προγράμματος :
....
....

Κωδικός Περιφέρειας	Περιφέρεια - ες	Νομός - οί

Τρόπος διαμόρφωσης διακρατικών συνεργασιών :
Λειτουργικός ☐
Με πρόθεση συνεργασίας ☐

Αιτούμενος προϋπολογισμός :

Ποσό Ιδιωτικής Συμμετοχής :

Ποσοστό Ιδιωτικής Συμμετοχής στο συνολικό προϋπολογισμό %

Α. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ.

Κλίμακα 0-100

α. *Σκοπιμότητα υλοποίησης του προτεινόμενου σχεδίου.* (Ε. α)

Σχόλια :

β. *Καινοτομικά στοιχεία της πρότασης.* (Ε.β1,β2)

Σχόλια :

γ. *Σχεδιασμός της πρότασης με βάση τις διογκωμένες ανάγκες και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των ομάδων στόχου.*(Ε.δ)

Σχόλια :

δ. *Σχέση του προτεινόμενου προγράμματος με υπάρχουσες ή μελλοντικές ανάγκες της αγοράς εργασίας.* (Ε.γ)

Σχόλια :

Κλίμακα 0-100

ε. *Δυνατότητα πολλαπλασιαστικού αποτελέσματος του προτεινόμενου έργου.* (Ε.ε)

Σχόλια :

στ. *Διακρατική διάσταση της πρότασης.*
(Όλο το Ε) + Ι (σε περίπτωση Λειτουργική διακρατικής συνεργασίας)

Σχόλια :

ζ. *Εσωτερική συνοχή των ενεργειών και δράσεων της πρότασης.*
(Αξιολογείστε με βάση τα επιμέρους κριτήρια του Άξονα ανά Μέτρο, Ενέργεια και Δράση)

- **ΜΕΤΡΟ 1: ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ**

1. ΣΤΗΡΙΞΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ, ΠΡΟΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ, ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ, ΜΑΘΗΤΕΙΑΣ, ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ — Ναι ☐ Όχι ☐
2. ΠΡΟΤΥΠΑ ΜΟΝΤΕΛΑ ΕΝΤΑΞΗΣ ΝΕΩΝ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ — Ναι ☐ Όχι ☐
3. ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΕΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΤΑΞΗ ΝΕΩΝ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ — Ναι ☐ Όχι ☐
4. ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗ ΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ, ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΓΟΡΑΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ — Ναι ☐ Όχι ☐

Ειδικά κριτήρια επιλεξιμότητας του Μέτρου 1

- Η ανάπτυξη μεθοδολογιών για την βελτίωση της θέσης των νέων στην αγορά εργασίας.
- Οι φορείς υλοποίησης των ενεργειών 1,2,3, θα πρέπει να διαθέτουν εμπειρία σε θέματα κατάρτισης. Οι συνεργαζόμενοι φορείς θα πρέπει να καλύπτουν τα ανωτέρω στο σύνολό τους.
- Για τις δράσεις της ενέργειας Α.3.1.1. απαιτείται η συνεργασία τεσσάρων τουλάχιστον φορέων ώστε να εξασφαλίζεται η συμμετοχή διαφόρων επιστημονικών ειδικοτήτων.

- Οι φορείς υλοποίησης των ενεργειών Α.3.1.3. πρέπει να αποδεικνύουν ότι διαθέτουν την κατάλληλη υποδομή για την ανάπτυξη των προτεινόμενων έργων.

Σχόλια :

- **ΜΕΤΡΟ 2: ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ**

1. ΔΟΜΗΜΕΝΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ & ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	Ναι ☐	Όχι ☐
2. ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΩΝ & ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ	Ναι ☐	Όχι ☐
3. ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΕΙΔΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ & ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ	Ναι ☐	Όχι ☐
4. ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ	Ναι ☐	Όχι ☐

Ειδικά κριτήρια επιλεξιμότητας του Μέτρου 2

- Η κατάρτιση θα προσανατολίζεται σε τομείς αποδεδειγμένων τοπικών και περιφερειακών προτεραιοτήτων.
- Για ενέργειες που θα αφορούν τοπικές δραστηριότητες προτεραιότητα θα δίνεται σε έργα που θα περιλαμβάνουν ειδική κατάρτιση και τοποθέτηση στους τομείς των τεχνών, της πολιτιστικής κληρονομιάς, της προστασίας περιβάλλοντος, της αστικής ανακαίνισης και γενικότερα σε τομείς που οδηγούν σε ανάπτυξη των τοπικών φυσικών πόρων.
- Τα προγράμματα κατάρτισης θα προκύπτουν από τη συνεργασία των σχετικών τοπικών και αναπτυξιακών φορέων, των κέντρων κατάρτισης, των τοπικών οργανώσεων νέων και των επιχειρήσεων / επιμελητηρίων / φορέων που προσφέρουν θέσεις εργασίας.
- Οι δράσεις κατάρτισης πρέπει απαραίτητα να εμπεριέχουν το στοιχείο της τοποθέτησης σε θέσεις εργασίας, κύρια με τη μορφή της μαθητείας και δευτερευόντως με την μορφή της εναλλασσόμενης θεωρητικής και πρακτικής κατάρτισης.
- Το στοιχείο της διακρατικότητας είναι ιδιαίτερα έντονο και επικεντρώνεται στον από κοινού σχεδιασμό και ανάπτυξη παιδαγωγικών μεθόδων, στην ανταλλαγή εκπαιδευτών και στην συνεργασία για την μεταφορά καινοτόμων τεχνικών.
- Οι συνεργαζόμενοι φορείς σε διακρατικές ενέργειες πρέπει να προέρχονται τουλάχιστον από δύο διαφορετικές χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ο ένας τουλάχιστον να διαθέτει εμπειρία σε θέματα κατάρτισης των νέων.
- Ελάχιστη διάρκεια της εκπαίδευσης εκπαιδευτών και στελεχών κατάρτισης 50 ώρες

Σχόλια :

- **ΜΕΤΡΟ 3: ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ**

1. ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ — Ναι ☐ Όχι ☐
2. ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΑ ΜΟΝΤΕΛΑ — Ναι ☐ Όχι ☐
3. ΤΟΠΙΚΕΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΣΤΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ: ΤΕΧΝΩΝ, ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ,ΥΓΕΙΑΣ, ΠΡΟΝΟΙΑΣ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ — Ναι ☐ Όχι ☐

Ειδικά κριτήρια επιλεξιμότητας του Μέτρου 3

- Οι πρωτοβουλίες για την αύξηση της απασχόλησης σε τοπικό επίπεδο (ενέργεια Γ.3.3.3.) θα πρέπει να δημιουργούν θέσεις, για νέους (16 - 24), τουλάχιστον σε ποσοστό 50% επί του συνόλου των προβλεπομένων θέσεων εργασίας.
- Για τις δράσεις που προβλέπονται στην ενέργεια Γ.3.3.3. απαιτείται η συνεργασία τριών τουλάχιστον τοπικών φορέων από τους οποίους ο ένας να έχει εμπειρία σε θέματα κατάρτισης και απασχόλησης των νέων.

Σχόλια :

- **ΜΕΤΡΟ 4: ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ, ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ**

1. ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗ, ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ — Ναι ☐ Όχι ☐
2. ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ — Ναι ☐ Όχι ☐
3. ΔΙΑΔΟΣΗ ΤΟΥ YOUTHSTART — Ναι ☐ Όχι ☐

Ειδικά κριτήρια επιλεξιμότητας του Μέτρου 4

- Για ενέργειες που αφορούν ενημέρωση, ευαισθητοποίηση και τοπικά δίκτυα πληροφόρησης , απαιτείται η συμμετοχή τριών εμπλεκομένων φορέων σε επίπεδο περιφέρειας από τους οποίους ο ένας τουλάχιστον θα πρέπει να διαθέτει εμπειρία σε θέματα που αφορούν τους νέους.

Σχόλια :

Συνολική βαθμολογία (ζ) ☐

Κλίμακα 0-100

η. *Σαφήνεια της περιγραφής της πρότασης*

Σχόλια :

θ. *Προστιθέμενη αξία από την υλοποίηση της πρότασης.*

Σχόλια :

ι. *Εφικτότητα χρονοδιαγράμματος*

Σχόλια :

ια. *Ρεαλιστικότητα και επάρκεια προτεινόμενου προϋπολογισμού*

Σχόλια :

Κλίμακα 0-100

ιβ. Διάχυση στην πρόταση της αρχής των ίσων ευκαιριών μεταξύ ανδρών και γυναικών

Σχόλια :

ιγ. Συμπληρωματικότητα του προτεινόμενου έργου με άλλα προγράμματα στο πλαίσιο κοινοτικών προγραμμάτων ή πρωτοβουλιών

Σχόλια :

ιδ. Αποτελεσματικότητα συνοδευτικών μηχανισμών

Σχόλια :

Βαθμολογία περιεχομένου πρότασης **ΑΙ**

α + β +γ +δ + ε + στ + ζ + η + θ + ι + ια + ιβ + ιγ + ιδ : 14 = x 0,70 =

ΑΠ - ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ **Κλίμακα 0 - 100**

1. Αναφέρονται σε δραστηριότητες με περιφερειακή διάσταση. ☐
2. Η διακρατική συνεργασία περιλαμβάνει εκπαίδευση των καταρτιζομένων στο εξωτερικό, με προϋπόθεση ,η διάρκεια και το περιεχόμενο της να στοιχειοθετούν σημαντικό τμήμα του προγράμματος κατάρτισης ☐
3. Προωθούν ή συμβάλλουν στη δημιουργία εθνικών και κοινοτικών δικτύων προσβάσιμων στους νέους. ☐
4. Περιλαμβάνουν στην εταιρική σχέση εργοδότες, οι οποίοι θα προσλάβουν καταρτιζόμενους από το πρόγραμμα ,για διάστημα μεγαλύτερο από το χρόνο επιδότησης των θέσεων εργασίας. ☐
5. Εξασφαλίζουν την βιωσιμότητα και λειτουργία των δομών πληροφόρησης και υποστήριξης των νέων, πέραν των χρηματοδοτήσεων που τους προσφέρει το πρόγραμμα. ☐
6. Στοχεύουν στην έναρξη λειτουργίας Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων και Συνεταιρισμών, και παρακολουθούν και υποστηρίζουν τη λειτουργία τους, τουλάχιστον 12 μήνες μετά την έναρξη. ☐
7. Συμβάλλουν στην εξεύρεση απασχόλησης ανέργων νέων των προβληματικών περιοχών της χώρας. ☐

Βαθμολογία Προτεραιότητας της Πρότασης.

ΑΠ

1 +2 +3 +4 +5 +6 +7 : 7 = ☐ x 0,10 = ☐

Συνολική Βαθμολογία Περιεχομένου της Πρότασης

ΑΙ + ΑΠ = Α

☐ + ☐ = ☐

Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ

Κλίμακα 0-100

α. *Σύνθεση εταιρικής σχέσης, πολυμορφία, συμμετοχή κοινωνικών εταίρων / επιχειρήσεων.*

Σχόλια :

β. *Ικανότητα των συμμετεχόντων φορέων για υλοποίηση της πρότασης, εμπειρία, ύπαρξη κατάλληλων έμψυχων και μη υποδομών, συνάφεια των φορέων με το περιεχόμενο της πρότασης.*

Σχόλια :

γ. *Χρηματοδοτική φερεγγυότητα όσον αφορά την ιδιωτική συμμετοχή, ύπαρξη σημαντικού ποσοστού (≥ 10%) ιδιωτικής συμμετοχής.*

Σχόλια :

δ. *Ισόρροπη ανάπτυξη δράσεων*

Σχόλια :

Βαθμολογία φορέα/-ων υλοποίησης **B**

α+β+γ+δ : 4 = ☐ x 0,20 = ☐

1. Θετικά σημεία της πρότασης

2. Αδυναμίες της πρότασης

4. <u>Συνολικά σχόλια για την αξιολογούμενη πρόταση</u> :

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

Α + Β = ☐

Υπογραφή αξιολογητή



Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
Γενική Γραμματεία Διαχείρισης Κοινοτικών και Άλλων Πόρων
Διεύθυνση Κοινοτικών Πρωτοβουλιών & Λοιπών Χρηματοδοτήσεων

ΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ «ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ»

ΑΞΟΝΑΣ : ☐

ΕΝΤΥΠΟ -Αρ. 3 - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ - Γ΄ ΦΑΣΗ
ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Αριθμός πρότασης : ☐

Τίτλος προγράμματος :

Η Γνωμοδοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη :

α) Τη συνολική βαθμολογία της πρότασης από το β΄ γύρο αξιολόγησης και

β) Εκτίμησε,

ι) τη βελτίωση των εθνικών συστημάτων επαγγελματικού προσανατολισμού, προκατάρτισης, κατάρτισης, απασχόλησης και πληροφόρησης,

ιι) τις προβλέψεις του λειτουργικού προγράμματος για την χρηματοδοτική κατανομή ανά μέτρο ενέργεια, και δράση,

ιιι)τη σκοπιμότητα υλοποίησης, δράσεων που παρουσιάζουν ομοιότητες ως προς το περιεχόμενο, στις ίδιες γεωγραφικές περιφέρειες,

ιν)την ολοκληρωμένη προσέγγιση των παρεμβάσεων και των προβλεπομένων στο λειτουργικό πρόγραμμα δράσεων, ώστε να υπάρχει πρόβλεψη για την επαρκή εφαρμογή όλων των δράσεων που περιέχονται στο λειτουργικό πρόγραμμα,

ν)την υπόδειξη για τυχόν βελτιώσεις και εμπλουτισμό του περιεχομένου των προτάσεων και πέραν της διακρατικής διάστασης κατά την υποβολή των αναμορφωμένων προτάσεων μετά την έγκρισή τους.

Π ρ ο τ ε ί ν ε ι

-να τύχει της χρηματοδότησης η πρόταση, **Ναι** ☐ **Όχι** ☐

-αν όχι, γιατί

-αν ναι, να εγκρίνει τον προϋπολογισμό όπως προτείνεται, Ναι ☐ Όχι ☐
-αν όχι, να εγκρίνει τον προϋπολογισμό ως εξής:

ΜΕΤΡΟ 1

α/α	Δράση - Ενέργεια (κωδικός)	Αιτούμενο ποσό	Προτεινόμενο ποσό

ΜΕΤΡΟ 2

α/α	Δράση - Ενέργεια (κωδικός)	Αιτούμενο ποσό	Προτεινόμενο ποσό

ΜΕΤΡΟ 3

α/α	Δράση - Ενέργεια (κωδικός)	Αιτούμενο ποσό	Προτεινόμενο ποσό

ΜΕΤΡΟ 4

α/α	Δράση - Ενέργεια (κωδικός)	Αιτούμενο ποσό	Προτεινόμενο ποσό

Συνολικός προϋπολογισμός σε δραχμές :

Αιτούμενο ποσό	***Προτεινόμενο ποσό***

<u>Σχόλια</u>

Α/Α	Τα μέλη της Γνωμοδοτικής Επιτροπής	Υπογραφή
1		
2		
3		
4		
5		

Ημερομηνία

Αθήνα ... / ... / 1997

ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΟΥ 34 * ΑΘΗΝΑ 104 32 * TELEX 223211 YPET GR * FAX 52 34 312

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ Σολωμού 51		ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΠΩΛΗΣΗΣ Φ.Ε.Κ.	
Πληροφορίες δημοσιευμάτων Α.Ε. - Ε.Π.Ε.	5225761	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	
	5230841	Βασ. Όλγας 188, 1ος ορ.-Τ.Κ. 546 55	(031)423956
Πληροφορίες δημοσιευμάτων λοιπών Φ.Ε.Κ.	5225713	ΠΕΙΡΑΙΑΣ	4136402
	5249547	Νικήτα 6-8 Τ.Κ. 185 31	4171307
Πώληση Φ.Ε.Κ.	5239762	ΠΑΤΡΑ	(061)271249
Φωτοαντίγραφα παλαιών Φ.Ε.Κ.	5248141	Κορίνθου 327 Τ.Κ. 262 23	224581
Βιβλιοθήκη παλαιών Φ.Ε.Κ.	5248188	ΙΩΑΝΝΙΝΑ	
Οδηγίες για δημοσιεύματα Α.Ε. - Ε.Π.Ε.	5248785	Διοικητήριο Τ.Κ. 454 44	(0651)21901
Εγγραφή Συνδρομητών Φ.Ε.Κ. και		ΚΟΜΟΤΗΝΗ	(0531)22637
αποστολή Φ.Ε.Κ.	5248320	Δημοκρατίας 1 Τ.Κ. 691 00	26522

ΤΙΜΗ ΦΥΛΛΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΟΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ
- Μέχρι 8 σελίδες 150 δρχ.
- Από 9 μέχρι 16 σελίδες 300 δρχ.
- Από 16 σελίδες και άνω προσαύξηση 100 δρχ. ανά δεσέλιδο ή μέρους αυτού

ΕΤΗΣΙΕΣ ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ Φ.Ε.Κ.

Τεύχος	Κ.Α.Ε. Προϋπολογισμού 2531	Κ.Α.Ε. εσόδου υπέρ ΤΑΠΕΤ 3512
Α΄ (Νόμοι, Π.Δ., Συμβάσεις κ.τλ.)	50.000 δρχ.	2.500 δρχ.
Β΄ (Υπουργικές αποφάσεις κ.τλ.)	50.000 »	2.500 »
Γ΄ (Διορισμοί, απολύσεις κ.τλ. Δημ. Υπαλλήλων)	10.000 »	500 »
Δ΄ (Απαλλοτριώσεις, πολεοδομία κτλ.)	50.000 »	2.500 »
Αναπτυξιακών Πράξεων (Τ.Α.Π.Σ.)	25.000 »	1.250 »
Ν.Π.Δ.Δ. (Διορισμοί κ.τλ. προσωπικού Ν.Π.Δ.Δ.)	10.000 »	500 »
Παράρτημα (Πίνακες επιτυχόντων διαγωνισμών)	5.000 »	250 »
Δελτίο Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας (Δ.Ε.Β.Ι.)	10.000 »	500 »
Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου (Α.Ε.Δ.)	3.000 »	150 »
Ανωνύμων Εταιρειών & Ε.Π.Ε.	250.000 »	12.500 »
Προκηρύξεων Α.Σ.Ε.Π.	10.000 »	500 »
ΓΙΑ ΟΛΑ ΤΑ ΤΕΥΧΗ ΕΚΤΟΣ Α.Ε. & Ε.Π.Ε.	200.000 »	10.000 »

* Οι συνδρομές του εσωτερικού προπληρώνονται στα Δημόσια Ταμεία που δίδουν αποδεικτικό είσπραξης (διπλότυπο) το οποίο με τη φροντίδα του ενδιαφερομένου πρέπει να στέλνεται στην Υπηρεσία του Εθνικού Τυπογραφείου.
* Οι συνδρομές του εξωτερικού επιβαρύνονται πέρα των παραπάνω αναφερομένων ποσών με τα ταχυδρομικά τέλη και μπορεί να στέλνονται με επιταγή και σε ανάλογο συνάλλαγμα στο Διευθυντή Οικονομικού του Εθνικού Τυπογραφείου.
* Η πληρωμή του ποσοστού του ΤΑΠΕΤ που αντιστοιχεί σε συνδρομές, εισπράττεται στην Αθήνα από το Ταμείο του ΤΑΠΕΤ (Σολωμού 51 - Αθήνα) και στις άλλες πόλεις από τα Δημόσια Ταμεία.
* Οι συνδρομητές του εξωτερικού μπορούν να στέλνουν το ποσό του ΤΑΠΕΤ μαζί με το ποσό της συνδρομής.
* Οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, οι Δήμοι, οι Κοινότητες ως και οι επιχειρήσεις αυτών πληρώνουν το μισό χρηματικό ποσό της συνδρομής και ολόκληρο το ποσό υπέρ του ΤΑΠΕΤ.
* Η συνδρομή ισχύει για ένα χρόνο, που αρχίζει την 1η Ιανουαρίου και λήγει την 31η Δεκεμβρίου του ίδιου χρόνου. Δεν εγγράφονται συνδρομητές για μικρότερο χρονικό διάστημα.
* Η εγγραφή ή ανανέωση της συνδρομής πραγματοποιείται το αργότερο μέχρι τον Μάρτιο κάθε έτους.
* Αντίγραφα διπλοτύπων, ταχυδρομικές επιταγές και χρηματικά γραμμάτια δεν γίνονται δεκτά.

Οι υπηρεσίες κοινού λειτουργούν καθημερινά από 08.00΄ έως 13.00΄

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ